

Znak sprawy: ZP.261.6.2022

Do Wykonawców

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej SWZ)

i zmiana treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „*Usługi cateringowe dla dzieci przebywających w Zespole Placówek Wsparcia Dziennego dla Dzieci w Siemianowicach Śląskich w 2023r.*”

W związku z wplynięciem wniosku o wyjaśnienie treści SWZ, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Siemianowicach Śląskich jako Zamawiający w w/w postępowaniu działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), dalej „*Ustawa pzp*”, przekazuje poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami oraz zmiany SWZ.

• **Pytanie nr 1.**

„Czy Zamawiający dopuszcza wysyłanie do akceptacji jadłospisu dwutygodniowego na 5 dni przed rozpoczęciem jego realizacji? Planowanie rytmem dwutygodniowym umożliwi większe urozmaicenie jadłospisu, a także lepsze bilansowanie pod względem wartości odżywczych?”

Odpowiedź na pytanie nr 1:

- Zapis punktu 4.4. SWZ wskazuje wprost, że „*Wykonawca jest zobowiązany do przygotowywania tygodniowego, zróżnicowanego jadłospisu na każdy kolejny tydzień. Wykonawca będzie dostarczał do Placówek SD1 i SD2 do czwartku danego tygodnia jadłospis na kolejny tydzień. Jadłospis będzie przekazywany kierownikowi Placówek w celu uzyskania jego akceptacji.*”

Zamawiający informuje, że Wykonawca dla swoich własnych potrzeb może sporządzać jadłospis na 2 tygodnie. Natomiast zgodnie z powyższym zapisem SWZ Wykonawca winien wysłać do akceptacji Zamawiającego tygodniowy jadłospis.

- **Pytanie nr 2:**

„W jakiej sytuacji jadłospis nie zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego?”

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Jadłospis nie zostanie zaakceptowany m. in. jeśli: posiłki będą powtarzalne (np. dzień po dniu ta sama zupa lub drugie danie, lub 2 razy w tygodniu te same dania obiadowe), nie będzie urozmaicony - nie należy powtarzać w jednym posiłku tego samego produktu (np.: zupa krupnik, II danie: kasza z sosem).

- **Pytanie nr 3:**

„Czy Wykonawca dobrze rozumie, że dla dzieci młodszych (2,5-5 lat) będzie przygotowywane śniadanie i obiad a dla dzieci starszych (6-16 lat) tylko podwieczorek?”

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Tak. Zgodnie z zapisem w pkt. 4.2.1 oraz 4.2.2 SWZ śniadania i obiady będą przygotowywane dla dzieci młodszych (2,5-5 lat) a podwieczorki dla dzieci starszych (6-16 lat).

- **Pytanie nr 4:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu dotyczącego jakości planowanych wędlin. Jaką zawartość procentową mięsa powinny posiadać wędliny o których mowa?”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- dodanie do punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. w części dot. opisu przedmiotu zamówienia - śniadań dla dzieci młodszych następujących zapisów:

Wędliny, o których mowa to m. in.: szynka i polędwica wieprzowa, szynka oraz polędwica drobiowa (zawartość mięsa w wyrobie gotowym min. 90%)

- **Pytanie nr 5:**

„Czy Zamawiający zgadza się na planowanie do II dania (dla dzieci młodszych) potraw półmięсных np. Kaszotto, Risotto, Leczo z kielbasą, Fasolka po bretońsku, Bigos ?”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający nie zgadza się na planowanie do II dania (dla dzieci młodszych) potraw półmięсных np. Kaszotto, Risotto, Leczo z kielbasą, Fasolka po bretońsku, Bigos.

- **Pytanie nr 6:**

„Czy Zamawiający wymaga w przypadku dań półmięsnych typu kaszotto, risotto planowania dodatkowo surówki lub owocu, mimo tego, że wymienione dania w swoim składzie zawierają porcje warzyw?”

Odpowiedź na pytanie nr 6:

Zamawiający nie zgadza się na planowanie do II dania (dla dzieci młodszych) potraw półmięsnych np. Kaszotto, Risotto, Leczo z kielbasą, Fasolka po bretońsku, Bigos.

- **Pytanie nr 7:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie w jakiej postaci ma być planowane jajko na śniadanie oraz w jakiej gramaturze”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- dodanie do punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. w części dot. opisu przedmiotu zamówienia - śniadań dla dzieci młodszych następujących zapisów:

Jajko w gramaturze 30g (1/2 jajka dla dziecka) może zostać przygotowane w formie pasty jajecznej lub ugotowane na twardo.

- **Pytanie nr 8:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie w jakiej gramaturze mają być planowane warzywa, kielbaski na gorąco i zupa mleczna do śniadania.”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- dodanie do punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. w części dot. opisu przedmiotu zamówienia - śniadań dla dzieci młodszych następujących zapisów:

Przez „zupę mleczną” zamawiający rozumie m. in płatki owsiane na mleku, kaszę kukurydzianą na mleku, płatki ryżowe na mleku. W ilości: 1 kąpiasta łyżka płatków/kaszy na 200 ml mleka.

Kielbaska na gorąco – parówka drobiowa minimum 90% mięsa, ok. 50g-1 sztuka na dziecko.

Warzywa – nie mniej niż 30g (np. plaster pomidora, 2 rzodkiewki)

- **Pytanie nr 9:**

„Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie objętości planowanych soków i kompotów do obiadu?”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- dodanie do punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. w części dot. opisu przedmiotu zamówienia - obiadów dla dzieci młodszych następujących zapisów:

Objętość soków i kompotów do obiadu wynosi 200 ml.

- **Pytanie nr 10:**

„Czy Zamawiający dopuszcza stosowania miękkich margaryn kubkowych w planowanych kanapkach?”

Odpowiedź na pytanie nr 10:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania miękkich margaryn kubkowych.

- **Pytanie nr 11:**

„Czy Wykonawca dobrze rozumie, że na śniadanie dla dzieci młodszych należy planować kanapkę z dodatkiem białkowym (bez masła) w ilości 150g oraz dodatkowo jajko lub zupę mleczną lub kiełbasę na gorąco lub warzywo?”

Odpowiedź na pytanie nr 11:

Zgodnie z zapisem punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. SWZ:

- *Śniadanie dla dzieci młodszych (dzieci w wieku od 2,5 do 5 lat) musi spełniać co najmniej następujące warunki ilościowe:*

a) kanapki z pieczywa razowego, wieloziarnistego, pszennego lub bułki z dodatkami: gramatura 150 g;

b) kanapki: z jajkiem, serem białym, żółtym, wędliną (wysokiej jakości), szynką, kiełbasą oraz naprzemiennie jajko w różnej postaci, zupa mleczna, kiełbaski na gorąco, warzywa - m.in. pomidor, ogórek zielony, rzodkiewka, itp.

Zamawiający wyjaśnia, że śniadanie dla dzieci młodszych powinno mieć **łącznie** gramaturę 150 g.

Zgodnie z treścią SWZ mogą to być kanapki: z jajkiem, serem białym, żółtym, wędliną (wysokiej jakości), szynką, kiełbasą oraz **naprzemiennie** jajko w różnej postaci (pasta jajeczna lub ugotowane na twardo), zupa mleczna, kiełbaski na gorąco, warzywa – m. in. pomidor, ogórek zielony, rzodkiewka, itp”. Zamawiający wymaga aby śniadanie nie składało się codziennie jedynie z samych kanapek z dodatkami w postaci sera, wędliny i warzyw, a było urozmaicone także o kiełbaski/parówki na gorąco, pastę jajeczną, jajko gotowane na twardo czy też płatki na mleku.

- **Pytanie nr 12:**

„Czy Zamawiający wyraża zgodę na wdrożenie darmowego systemu zamawiania posiłków w formie online ? Oferowany program jest intuicyjny i wymaga wyłącznie komputera z dostępem do Internetu. Wykonawca gwarantuje przeprowadzenie pełnego szkolenia dla osób pracujących w placówkach. Wprowadzenie systemu zamawiania posiłków umożliwi skrócenie czasu prowiantowania posiłków, wpływ w realnym czasie korekt wprowadzanych przez Zamawiającego do systemu produkcyjnego, zamawianie dodatków zapisanych w umowie, proste rozliczenie miesięczne oraz generowanie wszystkich niezbędnych gotowych danych do faktur. Ponadto Dietetyk Zamawiającego ma ciągły nadzór nad prawidłowością zaprowiantowania oddziałów w dowolnym czasie, poprzez wejście na stronę systemu, a także dostęp do składu oraz wartości odżywczych planowanych jadłospisów.”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

w części dot. opisu przedmiotu zamówienia , w punktach 4.2.1. oraz 4.2.2., zdanie:

„Liczba posiłków, które mają być przygotowane i dostarczone na dany dzień, będzie określona na podstawie pisemnego zlecenia dziennego, przygotowanego przez kierownika Zespołu Placówek lub inną osobę upoważnioną, przekazanego Wykonawcy z jednodniowym wyprzedzeniem (tzn. w danym dniu Wykonawca otrzyma zlecenie dotyczące dnia następnego). Zleceniaienne będą sporządzane w rozbiciu ilościowym na śniadania, obiady i podwieczorki.”

otrzymuje brzmienie:

„Liczba posiłków, które mają być przygotowane i dostarczone na dany dzień, będzie określona na podstawie pisemnego zlecenia dziennego bądź za pomocą systemu w formie online, przygotowanego przez kierownika Zespołu Placówek lub inną osobę upoważnioną, przekazanego Wykonawcy z jednodniowym wyprzedzeniem (tzn. w danym dniu Wykonawca otrzyma zlecenie dotyczące dnia następnego). Zleceniaienne będą sporządzane w rozbiciu ilościowym na śniadania, obiady i podwieczorki.”

- **Pytanie nr 13:**

„Zamawiający w pkt 13.10.2. ppkt f) SWZ wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowego środka dowodowego: przykładowy jadłospis obiadowy na 10 dni;

Natomiast w pkt 17.1 SWZ ppkt c) jako kryterium oceny ofert Zamawiający wymaga tego samego dokumentu. Dokument powyższy należy złożyć jako obligatoryjny do oferty zatem Zamawiający nie może go żądać ponownie w kryterium oceny ofert. Nie można oceniać dokumentów, które są wymagane jako obowiązkowy dokument. W związku z powyższym wnosimy o zmianę i wykreślenie

pppkt f) z pkt 13.10.2 SWZ i pozostawienie jadłospisu w ramach kryterium oceny ofert, jako dokumentu nie podlegającemu uzupełnieniu.”

Odpowiedź na pytanie nr 13:

Zamawiający może żądać od wykonawców dokumentów, na podstawie których będzie oceniał oferty w kryteriach pozacenowych i mogą one stanowić przedmiotowe środki dowodowe.

W związku z powyższym Zamawiający żąda złożenia przykładowego urozmaiconego jadłospisu dekadowego jako dokumentu na podstawie którego oceni oferty w kryterium pozacenowym i dokument ten stanowi przedmiotowy środek dowodowy.

Jak wyjaśnia **Urząd Zamówień Publicznych** w interpretacji przepisów dotyczących przedmiotowych środków dowodowych, stosownie do art. 7 pkt 20 ustawy Pzp przedmiotowymi środkami dowodowymi są środki służące potwierdzeniu zgodności oferowanych dostaw, usług lub robót budowlanych z wymaganiami, cechami lub kryteriami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia lub opisie kryteriów oceny ofert, lub wymaganiami związanymi z realizacją zamówienia.

- **Pytanie nr 14:**

„Prosimy o potwierdzenie, iż jadłospis, który Wykonawca ma załączyć do oferty ma być przykładowym jadłospisem dekadowym obiadów dla dzieci młodszych wraz z gramaturą oferowanych potraw.”

Odpowiedź na pytanie nr 14:

Wykonawca ma załączyć do oferty przykładowy jadłospis dekadowy obiadów dla dzieci młodszych bez podawania gramatury oferowanych potraw. Przykładowy jadłospis wymagany jest w celu wykazania, że obiady będą zróżnicowane i urozmaicone, zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

- **Pytanie nr 15:**

„Prosimy o podanie minimalnej wymaganej gramatury dodatku warzywnego do obiadu.”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w następującym zakresie:

- dodanie do punktów 4.2.1. oraz 4.2.2. w części dot. opisu przedmiotu zamówienia - obiadów dla dzieci młodszych następujących zapisów:

Minimalna wymagana gramatura dodatku warzywnego do obiadu wynosi 60g.

- **Pytanie nr 16:**

„Wnosimy o zmianę o 50% wysokości kary umownych o których mowa w umowie. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 roku (Dz. U. z 2019, poz. 2019) prawo zamówień publicznych. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny.”

Odpowiedź na pytanie nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany wysokości kar umownych wskazanych w projekcie umowy.

- **Pytanie nr 17:**

„Na podstawie art. 436 ust. 3 wnosimy o włączenie zapisu do projektu umowy; „ Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”

Zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie Załącznika nr 9 do SWZ (projekt umowy) poprzez:

- **dodanie do § 8 umowy punktu 3 o następującej treści:**

3. „ Łączna maksymalna wartość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości, umowy brutto”

- **Pytanie nr 18:**

„Zamawiający poprzez zapis „Liczba posiłków, które mają być przygotowane i dostarczone na dany dzień, będzie określona na podstawie pisemnego zlecenia dziennego, przygotowanego przez kierownika Zespołu Placówek lub inną osobę upoważnioną, przekazanego Wykonawcy z jednodniowym wyprzedzeniem (tzn. w danym dniu Wykonawca otrzyma zlecenie dotyczące dnia następnego). Zleceniaienne będą sporządzane w rozbiciu ilościowym na śniadania, obiady i podwieczorki” oraz „Zamawiający nie jest zobowiązany do wykorzystania całej kwoty, o której mowa w § 3 ust. 1 umowy, a Wykonawca nie będzie zgłaszał z tego tytułu żadnych roszczeń” ogranicza realizację zamówienia ze względu iż ilość jest podstawowym czynnikiem odpowiadającym za wynik kontraktowo prosimy o zwiększenie minimalnego poziomu realizacji zamówienia do 90%. Im niższy poziom realizacji zamówienia tym wyższa cena dla Zamawiającego. Prosimy o zmianę w tym zakresie oraz mając na uwadze sytuację związaną z COVID-19, wojną

wnosimy o wprowadzenie zapisu do umowy iż w przypadku spadku ilości żywności o 10% , który będzie utrzymywał się przez okres powyżej jednego miesiąca przyszły wykonawca będzie miał możliwość ubiegania się o ryczałt finansowy, który pozwoli na pokrycie strat finansowych wynikających z utraty planowanego obrotu. Taka możliwość na etapie kalkulowania ceny pozwoli na niewliczenie tego ryzyka w cenę za osobodzień. Jeżeli Zamawiający przewiduje zmniejszenie liczby zamawianych posiłków, powinien zastosować mechanizm, o którym mowa w art. art. 433 pkt 4 Pzp. Czasowe ograniczenia w przedmiocie zamówienia mają ogromny wpływ na rentowność umowy o udzielenie zamówienia publicznego. Istnieje prawidłowość ekonomiczna, zgodnie z którą im większy przedmiot zamówienia, tym niższe koszty ponosi wykonawca (tzw. ekonomiczny efekt skali – koszty nie rosną wprost proporcjonalnie do wielkości produkcji, lecz maleją), na skutek czego w takim wypadku wykonawca jest w stanie zaoferować niższą cenę. Jeśli jednak już po zawarciu umowy przedmiot zamówienia zmaleje w stopniu znacznym, okaże się, że wykonawca nie jest w stanie osiągnąć efektu skali i otrzymuje wynagrodzenie po cenach niższych od takich, jakie zaoferowałby, gdyby jeszcze przed złożeniem ofert zamawiający zmniejszył przedmiot zamówienia. W dodatku, wykonawca ponosi tzw. koszty alternatywne, czyli koszty „utraconych szans”, gdyż poprzez fluktuacje wielkości przedmiotu zamówienia zobowiązany jest utrzymać w gotowości – w rezerwie – określoną ilość personelu, sprzętu i asortymentu na wypadek nagłego przywrócenia ograniczonego przedmiotu zamówienia do pierwotnej wartości, które to zasoby mogłyby wykorzystać do świadczenia usług w innym miejscu.

Odpowiedź na pytanie nr 18:

Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie minimalnego poziomu realizacji zamówienia o 90% oraz na wprowadzenie do umowy zapisu dot. ubiegania się o ryczałt finansowy. Postępowanie uwzględni maksymalną ilość dzieci, które **moga** przebywać w Placówce. Nie możemy zagwarantować realizacji 90% zamówienia m. in. ze względu na specyfikę pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym i szkolnym. Są to rodzeństwa, uczniowie różnych placówek oświatowych, gdzie w trakcie roku szkolnego choroby (wirusowe, zakaźne) prowadzą do znacznego obniżenia frekwencji dzieci w Placówce. Obecnie także placówki dysponują wolnymi miejscami dla dzieci, których pobyt w Placówce w każdej chwili może nakazać Sąd, jak również o pobyt dziecka może w każdej chwili zawnieioskować kurator/asystent rodziny czy pracownik socjalny.

• **Pytanie nr 19:**

Zgodnie z art. 439 Pzp ustawodawca zdecydował się na uwzględnienie zdarzeń wpływających na konieczność zmiany wynagrodzenia. Za takie zdarzenia uznano zmianę cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia oraz osiągnięcie przez te zmiany określonego poziomu.

Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie do projektu umowy zapisów umożliwiających zmianę wysokości wynagrodzenia wykonawcy wynikającą ze znaczącego wzrostu cen mediów, które bezsprzecznie stanowią istotny element kosztotwórczy w przypadku świadczenia usługi żywienia. W obecnej sytuacji ekonomiczno-politycznej, w której ceny mediów podlegają dużej dynamice zmian i Wykonawca w momencie składania oferty nie jest w stanie przewidzieć na jakim poziomie będą kształtowały się ceny za media nawet na przestrzeni kolejnych kilku miesięcy.

W celu umożliwienia skorzystania z możliwości, o których mowa w art. 439 ustawy Pzp proponujemy wprowadzenie następujących zapisów do projektu umowy:

- W przypadku wystąpienia zmiany kosztów związanych z realizacją zamówienia wynikających ze zmiany opłat za media tj. wodę, energię elektryczną i gaz wynagrodzenie Wykonawcy określone we wzorze umowy podlega zmianie w ten sposób, że w sytuacji, gdy różnica w kosztach opłat za media wyniesie co najmniej 10% , Wykonawca będzie uprawniony do złożenia dwa razy w roku kalendarzowym wniosku waloryzacyjnego, a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie Wykonawcy o udowodnione wzrosty kosztów.*
- Wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartości wykazanej zmiany w przeliczeniu na cenę netto osobodnia.*
- Warunkiem wprowadzenia powyższych zmian będzie wykazanie przez Wykonawcę stosownymi dokumentami powyżej zmiany.*
- Wynagrodzenie z tego tytułu może ulec zmianie nie więcej niż o 30%.*

Odpowiedź na pytanie nr 19:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zapisów do umowy, o których mowa powyżej. W projekcie umowy w § 12 punkt 1. Zamawiający dopuszcza zmiany umowy w zakresie:

a) zmiany strony umowy, tj. w sytuacji wystąpienia następstwa prawnego wynikającego z odrębnych przepisów;

b) zmiany wysokości wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy, w tym cen jednostkowych brutto związanych:

- z urzędową zmianą stawki podatku od towarów i usług;
- ze zmianą wskaźnika cen towarów i usług (CPI) powyżej 25 %;

- ze zmianą wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej w porównaniu do stawek wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 września 2022r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023r. (Dz. U. z 2022 r., poz. 1952);
- ze zmianą zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne; jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

A zatem Zamawiający przewiduje zmianę umowy z powodu wzrostu cen materiałów, kosztów związanych z realizacją zamówienia uwzględniając także poziom inflacji.

- **Pytanie nr 20:**

„Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2023 r., przedłożone przez ministra rodziny i polityki społecznej.

W 2023 r. minimalne wynagrodzenie za pracę wzrośnie w dwóch etapach. Od 1 stycznia najniższa pensja będzie wynosiła 3490 zł, a od 1 lipca – 3600 zł. Oznacza to, że przeciętna wysokość minimalnego wynagrodzenia w 2023 r. wyniesie 3545 zł. W przyszłym roku wzrośnie także minimalna stawka godzinowa dla określonych umów cywilnoprawnych – od 1 stycznia będzie wynosić 22,80 zł, a od 1 lipca – 23,50 zł.

Czy w związku z powyższym Wykonawca ma uwzględniać w kalkulacji minimalne wynagrodzenie za pracę, obowiązujące Od 1 stycznia 2023 roku tj. 3490 zł oraz wynagrodzenie obowiązujące od 1 lipca – 3600 zł dla umów o pracę oraz minimalną stawkę godzinową od 1 stycznia równą 22,80 zł, a od 1 lipca – 23,50 zł. ?

Czy jednak Wykonawca ma kalkulować ofertę uwzględniając minimalne wynagrodzenie na dzień składania ofert a Zamawiający zwaloryzuje wynagrodzenie wykonawcy począwszy od stycznia 2023r?”

Odpowiedź na pytanie nr 20:

Po stronie wykonawcy leży obowiązek przestrzegania obowiązującego prawa w tym również wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę. Wykonawca winien tak skalkulować cenę aby uwzględniała obowiązujące regulacje prawne.

• **Pytanie nr 21:**

„Powołując się na jawność finansów publicznych prosimy o podanie aktualnej stawki netto oraz brutto za jeden posiłek jaką Zamawiający płaci obecnie za wykonanie przedmiotowej usługi oraz jak firma realizuje zamówienie tj. śniadanie dla dzieci młodszych w Placówka SD1 i SD2, Obiad dla dzieci młodszych w Placówka SD1 i SD2, podwieczorek dla dzieci starszych w Placówka SD1 i SD2, ?”

Odpowiedź na pytanie 21:

Firma realizująca zamówienie: MED-BUD Marta Sokolnicka, ul. Żeromskiego 7, 41-200 Sosnowiec

Aktualne stawki za posiłki:

- śniadanie 3,70 zł netto /4,00 zł brutto
- obiad 6,94 zł netto /7,50 zł brutto
- podwieczorek 2,31 zł netto/ 2,50 zł brutto

• **Pytanie nr 22:**

„Prosimy o podanie liczby wydanych posiłków w rozbiciu na śniadania, obiady, podwieczorki za okres Listopada 2021 – Października 2022 z rozbiem na poszczególne placówki”

Odpowiedź na pytanie 22:

Placówka SD1		Placówka SD2	
Liczba posiłków w okresie		Liczba posiłków w okresie	
XI 2021 -X 2022:		XI 2021- X 2022:	
śniadanie	2266	śniadanie	1252
obiad	1978	podwieczorek	2671
podwieczorek	2575		

• **Pytanie nr 23:**

„W związku z § 12 ust. 1 b dotyczącym b) zmiany wysokości wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy, w tym cen - ze zmianą wskaźnika cen towarów i usług (CPI) powyżej 25 %, prosimy o weryfikację zapisu.

Podczas prac nad przepisami nowej ustawy prawo zamówień publicznych wielokrotnie wskazywano, że przepisy tej ustawy mają przede wszystkim na celu wprowadzenie regulacji, która będzie zmierzała do lepszego wyważenia interesów stron umowy o zamówienie publiczne.

Narzędziami, które miały temu służyć, są postanowienia dotyczące umów o zamówienie publiczne,

w szczególności przepis określający obowiązkowe klauzule umowne, przepis art. 433 pzp, wprowadzający do pzp klauzule niedozwolone, czy art. 439 Pzp, dotyczący obowiązkowej waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy. Postanowienia umowy ukształtowane przez Zamawiającego, w istotny sposób naruszają ratio legis wprowadzonego przepisu art. 439 ust. 1 pzp, gdyż konstrukcja prawna, jaką Zamawiający wprowadził do umowy, przerzuca wszystkie ryzyka na wykonawców, gdyż to wyłącznie wykonawca będzie zobowiązany do poniesienia ryzyka, związanego z realizacją umowy po kosztach oszacowanych w dniu składania oferty. Zamawiający zaś nie ponosi żadnego ryzyka takiego działania, gdyż zawierając umowę w 2022 roku, niejako gwarantuje sobie stawki świadczenia usług po cenach z roku 2022 bez uwzględnienia ryzyka zmian oraz inflacji, czy innych wahań na rynku, który jest bardzo podatny na wszelkie zmiany w światowej gospodarce.

Jak wskazano w Komentarzu do Pzp autorstwa pracowników Urzędu Zamówień Publicznych, w „art. 439 ustawodawca przewidział przesłanki waloryzacji umownej, która daje stronom umowy możliwość urealnienia ustalonej w umowie wysokości wynagrodzenia na różne sposoby. (...) Intencją ustawodawcy było zatem nałożenie na zamawiających obowiązku wprowadzania do długoterminowych umów (dłuższych niż 12 miesięcy) mechanizmów umownych, które uwzględniałyby wpływ czynników zewnętrznych (zmiana cen materiałów lub kosztów), na rentowność realizowanego zamówienia. Uwzględniając powyższe, regulacja art. 439 Pzp zmierza do zachowania równowagi kontraktowej między zamawiającym a wykonawcą, zobowiązując do rozłożenia między stronami ryzyk gospodarczych, będących następstwem zmian cen materiałów lub kosztów, związanych z realizacją zamówienia i zachodzących w toku jego realizacji. Choć zmiana wysokości wynagrodzenia możliwa będzie, jak stanowi przepis, w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów, związanych z realizacją zamówienia, to po zaistnieniu określonych umową zdarzeń, każdej ze stron będzie przysługiwało roszczenie (żądanie) o zmianę wynagrodzenia”. Ponadto zwracając uwagę na wysokość inflacji w ostatnich latach, inflacja powyżej 16% była w 1996 roku. Ustanowienie tak wysokiego progu od, której Wykonawca może ubiegać się o waloryzację nie występuje w praktyce w umowach i jest nie poprawnym wykorzystaniem pozycji dominujące w postępowaniu przetargowym.

Inflacja w Polsce w latach 1950-2021

Rok	Inflacja	Rok	Inflacja	Rok	Inflacja	Rok	Inflacja
1950	7,5%	1970	1,1%	1990	585,8%	2010	2,6%
1951	9,6%	1971	-0,1%	1991	70,3%	2011	4,3%
1952	14,4%	1972	0,0%	1992	43,0%	2012	3,7%
1953	41,9%	1973	2,8%	1993	35,3%	2013	0,9%
1954	-6,3%	1974	7,1%	1994	32,2%	2014	0,0%
1955	-2,4%	1975	3,0%	1995	27,8%	2015	-0,9%

1956	-1,0%	1976	4,4%	1996	19,9%	2016	-0,6%
1957	5,4%	1977	4,9%	1997	14,9%	2017	2,0%
1958	2,7%	1978	8,1%	1998	11,8%	2018	1,6%
1959	1,1%	1979	7,0%	1999	7,3%	2019	2,3%
1960	1,8%	1980	9,4%	2000	10,1%	2020	3,4%
1961	0,7%	1981	21,2%	2001	5,5%	2021	5,1%
1962	2,5%	1982	100,8%	2002	1,9%		
1963	0,8%	1983	22,1%	2003	0,8%		
1964	1,2%	1984	15,0%	2004	3,5%		
1965	0,9%	1985	15,1%	2005	2,1%		
1966	1,2%	1986	17,7%	2006	1,0%		
1967	1,5%	1987	25,2%	2007	2,5%		
1968	1,6%	1988	60,2%	2008	4,2%		
1969	1,4%	1989	251,1%	2009	3,5%		

Pokazując Państwu poziomi inflacji na przełomie ostatnich 60 lat prosimy o wprowadzenie realnego poziomu wskaźnika cen towarów i usług, publikowanego w Komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za rok poprzedzający rok złożenia wniosku o waloryzację o co najmniej 5%. Uprzejmie informujemy, iż większość umów na usługi żywienia zawiera możliwość przeprowadzania negocjacji od 2%. Wnosimy o zmianę zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów.

Zgodnie z bieżącymi danymi GUS, inflacja liczona rok do roku w miesiącu listopadzie 2022 r. wynosiła 17,4%. Przewidywania publikowane w zakresie inflacji wskazują, iż szczyt inflacji nastąpi w I kwartale 2023 r. Wykonawca tak jak i Zamawiający mają dostęp do tych samych szacunków. Stąd też przyjmowanie statystycznego poziomu inflacji za ostatnie 60 lat wydaje się być jedynie historyczną informacją statystyczna a nie podstawą kalkulowania ceny. Zamawiający nie ogranicza Wykonawcy w zakresie zasad kalkulowania ceny w tym cen przyszłych w roku 2023, stąd też nie zachodzi przesłanka obarczania ryzykiem wyłącznie Wykonawcy. Ponadto, zamawiający przypomina, iż umowa nie ma charakteru umowy długoterminowej – ma być zawarta jedynie na **8 miesięcy**.

II Zastępca Dyrektora
Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej
w Siemianowicach Śląskich
Iwona Izworska